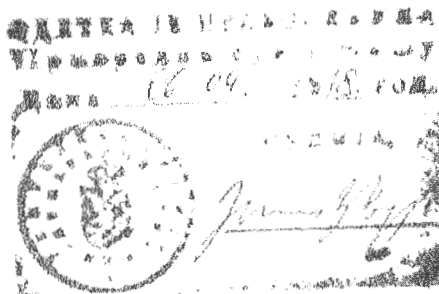




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
5. Ст.2/2018
22.03.2018. године
Н и ш



ПРИМЉЕНО:			
Орг. јед.	Број	Датум	Вредност
II	23-350/2018-5	21 AUG 2018	

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Ђорђевић Вујашић, одлучујући на првом поверилачком рочишту у поступку стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и промет робе УНИКУМ Ниш - у стечају из Ниша, ул. Чарнојевића бр.8/11, кога заступа стечајни управник Весна Петровић из Ниша, донео је дана 22.03.2018. године

29-9681
28-531

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, па се ЗАКЉУЧУЈЕ стечајни поступак над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и промет робе УНИКУМ Ниш - у стечају из Ниша, ул. Чарнојевића бр.8/11, матични број 17027794, ПИБ 100616791, који поступак стечаја је отворен решењем овог суда 5 Ст.бр. 2/2018 од 13.02.2018. године.

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе стечајног дужника, па се НАЛАЖЕ стечајном управнику уновчење евентуалне имовине ради намирења насталих трошкова спровођења стечаја.

ОТКАЗУЈЕ СЕ невитно рочиште заказано пред овим судом за дан 27.06.2018. године са почетком у 11.30 часова.

Образложење

Решењем овог суда 5 Ст.бр 2/2018 од 13.02.2018. године, на предлог самог стечајног дужника, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за услуге и промет робе УНИКУМ Ниш - у стечају из Ниша.

Истим решењем, ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради неспитивања пријава потраживања еходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају, при чему се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Суд је прво поверилачко рочиште одредио за 22.03.2018. године, на које су

приступили стечајни управник Весна Петровић и оснивач и једини члан стечајног дужника Мирослав Костић Ђокић из Прокупља.

На истом рочишту је суд саслушао стечајног управника, који је навео да остаје у свему при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника од 13.03.2018.године. Имајући у виду да стечајни дужник, према књиговодственој документацији и информацијама којима располаже стечајни управник, нема непокретну имовину нити земљиште у власништву, нема имовине дате у закуп, узете у закуп, нити на лизинг, нема опрему која би могла бити предмет пописа, нема удела и акција других правних лица, нема готовине у благајни, као ни новчана средства на текућем рачуну, нема залиха на дан отварања стечаја, односно да стечајни дужник нема никакве имовине, изузев одређених потраживања наведених у финансијском извештају за 2016. годину о којима не постоје никакви подаци у преузетој пословној документацији стечајног дужника, због чега су нета, према процени стечајног управника, ненаплатива, те да ипак нема запослених и да је потпуно обуставио све пословне активности последње две године, стечајни управник је, напавши да је поступак реорганизације неизводљив, с обзиром на стање имовине стечајног дужника, предложио да се стечајни поступак без одлагања закључи, сходно чл.13.ст.2. Закона о стечају.

Суд је извео доказ читањем Извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника, на основу кога је констатовао да је, према резимеу наведеног извештаја, стечајни дужник у потпуности обуставио пословне активности од 2016. године, када је преминуо претходни оснивач и директор друштва, да ипак нема запослене раднике, ни материјалне ресурсе, те да, према подацима о укупној имовини, стечајни дужник нема имовине из које би се могли намирити повериоци, те да је, на основу наведених чињеница, закључак стечајног управника да није изводљив поступак реорганизације.

Имајући у виду наведено, да је на основу предњег Извештаја суд утврдио чињеницу да стечајни дужник не располаже покретном ни непокретном имовином, то је суд на основу одредбе чл. 13. ст. 2 Закона о стечају и предлога стечајног управника без одлагања закључио поступак стечаја и одлучио као у ставу првом изреке решења.

На основу одредбе чл. 13. ст. 3 у вези ст. 2 Закона о стечају, суд је у ставу другом изреке решења наложио стечајном управнику да уновчи евентуалну имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Имајући у виду да је суд донео одлуку о закључењу поступка стечаја, то је ставом трећим изреке отказао рочиште ради испитивања потраживања и у свему одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
5.Ст. бр. 2/2018 од 22.03.2018.године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

